

Dingsdag

2 Maart.

Zaken van den dag.

Huwelijk van Koning WILLEM I, GRAAF VAN NEDERLAND, met de Prinses van Oranje, dochter van Koning Lodewijk van België, op 18 Mei 1840.

Het huwelijk van Koning WILLEM I, GRAAF VAN NEDERLAND, met de Prinses van Oranje, dochter van Koning Lodewijk van België, op 18 Mei 1840, is een der belangrijkste gebeurtenissen van het jaar. Het is een huwelijk van dynastie, van politiek belang, van nationaal belang. Het is een huwelijk dat de eenheid van het Koninkrijk versterkt, dat de banden met België versterkt, dat de toekomst van het Koninkrijk verzekert.

De Prinses van Oranje is een vrouw van edelmoedigheid, van kracht, van wijsheid. Ze is een vrouw die de eer van haar vaderland verdedigt, die de eer van haar koning verdedigt. Ze is een vrouw die de eer van haar dynastie verdedigt, die de eer van haar familie verdedigt.

Het huwelijk van Koning WILLEM I, GRAAF VAN NEDERLAND, met de Prinses van Oranje, op 18 Mei 1840, is een huwelijk dat de eenheid van het Koninkrijk versterkt, dat de banden met België versterkt, dat de toekomst van het Koninkrijk verzekert.

personen in koninklijke betrekking, dit artikel van het oude *Pénit* van art. 4 der wet van 18 Mei 1829 zoodaortig, en verzoekt, dat het Ministerie van Justitie personen in Nederland te geraken geboort, die in dergelijke openbare personen, in hunne ambtsbetrekking, als deel makende van de openbare magt, te mogen beoordeelen.

Dat men nu de voortigtheid niet gehad heeft, voorzieningen tegen het misbruik van dit recht bij die wet vast te stellen, kan toch wel niet te weeg brengen, dat het geheele recht daardoor zoude komen te vervallen, in zóóver, dat men een vonnis of authentieke acte (volgens art. 378 van het C. P.) zoude behoeven, om eene strafwaardige of verachtelijke daad, door eene openbare magt begaan, te mogen beoordeelen, zoodanig als zij dit verdoende, als dit volgens de eeuwige regelen van waarheid en recht behoort te geschieden.

Heeft men de gevolgen hekkend van de aanneeming van een stelsel, als het voren bedoelde? Wij zullen ons onthouden van *consequentie-makery*, waartegen wij zelfs in den laatsten tijd meermalen waarschuwden. Wij zullen een voorbeeld aanhalen van een geval, welks nadelig bestaan voor niemand verborgen is.

Een minister werkt mede tot het nemen van een ongrondwettig besluit, waaraan men uitvoering geeft, doch hetwelk men zorgt, niet aan het publiek te doen bekend worden. Een dagblad, dat uit goede bronnen put, meldt het bestaan van dit besluit, en het wordt niet tegen gesproken door de regering. Datzelfde of een ander blad zegt later: dat besluit kan niet zonder goedkeuring of medewerking van den Minister van Justitie tot stand gekomen: die minister werkt mede, is alzoo medeplichtig aan schending der staatsregeling, welke den ambenaar die te begaat, aan vijf- of hoefstafstraffelijke vervolging, volgens het C. P., blootstelt.

Het kan nu niet missen, of, wanneer men niet met tweederlei weegschaal weegt, de schrijver of drukker van zulk eene aanwijzing moet vervolgd en veroordeeld worden, om de zeer eenvoudige reden, dat hij geen vonnis, geene authentieke acte kan produceren, waarop zijne toelastlegging gegrond is. En nogtans is het WAARHEID, heilige, reïno WAARHEID, wat hij schreef of drukte, en wellicht was de natie, waren de burgers van den staat van het bestaan dier waarheid het slagtoffer.

Maar de schrijver of drukker kan niet volstaan met het bewijs, al bestond het in eene schriftelijke kennisgeving van den Minister-zelven dat het besluit bestaat, en dat deze laatste er toe heeft medegewerkt, en dat er uitvoering aan gegeven wordt. (Uitvoering of gevolg kan ook gegeven worden door iets na te laten, hetwelk behoorde te geschieden.) De Hooze Raad zou zeggen: »dat is geen vonnis of authentieke acte. Derhalve moeten wij U, of schoone het waar zij, dat het feit bestaat, veroordeelen tot 5 of meerdere of mindere jaren gevangenisstraf.»

En nu wage zich dan voortaan maar iemand aan eene bevoordeling van de handelingen der openbare magten. Wanneer deze zich wachten voor vonnissen of het gevaar van de wet, lot het produceren van authentieke acten.

Zal men nu de overweging van dit een en ander niet moeten toegooien het voorstel der *Arnhemse Courant* om »bij eene nieuwe wet, uitdrukkelijk te bepalen, dat er jegens openbare magten (de Koning, die althit onschendbaar zijn moet uitgezonderd), jegens ambtenaren, in hunne ambtsbetrekking, geen hoer noch later geplegt wordt, bij aldien de aantijgen de waarheid zijner beweringen bewijst.

De *Arnhemse Courant* beweert met het bovenstaande door ons aangehaalde artikel weder eene gewichtige dienst aan de *constitutiepolitiek* in Nederland, gelijk zij er reeds zoveel bewezen heeft.

Wij hebben wazmer gezegd, dat te erkennen en wij wenschen niets anders, dan dat alle Neder-

landers, welken het te doen is, om de grondwet, zoo als zij ligt, verbeterd of onverbeterd, in ons land te zien gehandhaafd, en geëerbiedigd aan dat blad voortdurend hunne aandacht en hun vertrouwen zullen blijven schenken.

Wij hebben met waarsichtig leedwezen in het H. B. een artikel, met het opschrift »Aanmatiging» gelezen, waarbij het karakter van een gematigdheid en bezadigdheid, dat blad doorgaande eigen, ten eenemale is uit het oog verloren, hetwelk wij eenvoudig door het geal scheldwoorden daarin voorkomende, zoude kunnen bewijzen; hetgeen ons echter eene al te onaangename taak zijn zoude.

De *Arnhemse Courant*, welker schrijvers, zoo wij gelooven, niet talrijk zijn, heeft ook nu en dan hare zwakheden, hare dwalingen; omtrent welke het nuttig en noodig zijn kan, haar leregt te wijzen; doch niemand, zelfs het H. B. niet, verlieze uit het oog, welk nut dit blad, zoo in vroegeren, als nog in den tegenwoordigen tijd, ongeacht dan zelfs tusschenbeiden komende, wat al te forsche sprongen, voor de goede zaak des vaderlands, gedaan heeft.

De *Arnhemse Courant* behoeft zeker onze aanbeveling, onze verdediging niet.

Zij zou echter verkeerd doen, de vorenstaande regelen aan te merken als tot verzachting te mogen dienen van hetgeen wij, tot handhaving van onze regten, tot verdediging onzer beginselen, bij de van harenwege ondervondene aanvallen, hebben gemeend, te moeten in het midden brengen.

Wij konden slechts geen vrede daarmede hebben, dat een blad, hetwelk op eene krachtiddige wijze er naar streeft, om grote misbruiken te herstellen en aan te wijzen, om de wettelijke noodige verbeteringen in onze staatshuishouding te doen invoeren, deswege voor dank bij het Nederlandsche volk zoude erlangen het aanzien van eenen hansworst of eenen potsenmaker.

In een volgend No. vervolgen wij dit art. en willen daarbij ook nog een laatste woord zeggen aan de *Goessche Courant*, welke, in een nieuw artikel, geprent, maar ook veel gedruaid, en niets dougdelijks gezegd heeft.

Nieuwstijdingen.

ENGELAND.

LONDEN, den 22. Februarij. De brieven uit Liverpool van gisteren brengen het bericht van een allervreeselijkste ramp. Het stoomschip *Nottingham*, hetwelk die haven verlaten had, om naar Dublin te steuven, en het schip *Governor Faner*, insgelijks uit die haven naar New-York zeilende, hebben ter hoogte van Holyhead en bij dikken mist tegen elkander gestoten. De schok was zoo hevig, dat de *Governor Faner* onmiddellijk daarop in den grond zonk. Aan boord van die vaartuig bevond zich een transport van 100 passagiers, behalve de 16 man der equipadje, welke allen den dood in de golven vonden, met uitzondering van den kapitein en den stuurman, die op het oogenblik van den schok op de stoomloot sprongen. Dit laatste vaartuig heeft zijnen schoorsteen verloren, terwijl zijn stuurboordrad verbruijeld is.

Zaterdag 11. is eene proefnemng gedaan van een vernielingswerktuig, waarbij alle tot duizende bekende en geweld schijnen achter te staan. Eene boot van 23 voet lang en 7 voet breed, geladen met stevig hout, vier en een halve voet diep, alles vast aan een geklampt, onder toezigt van den kapitein Britten, werd, zonder dat er zich eenige brandstoffen in het vaartuig bevonden, in beweging gezet, en eensklaps met al den inhoud tot splinters gelagen. Het scheep of er een mijn sprong; eene brede waterkolom sloeg op, waar tusschen de overblijfselen van het vaartuig eenige honderde voeten hoog werden opgeworpen, en die eenige honderde ellen ver in de naburige landen werden gevonden. Vele aanzienlijke personen, waaronder Sir R. Peel, Sir F. Biddell, kapitein Webster, woonden deze ongewone proefnemng op behoortelijken afstand bij; de uijvinder van deze vernielingsmethode gaf aan twee officieren eenige inlichtingen, en verklaarde, dat hij, zonder batterij, de heichste sorten van Europa zou kunnen vergruizen. Moge er al grootpraak in gelegen zijn, de werking, die men gezien heeft, was zoo puzelend, dat het bewind zeker deze uitvinding voor dit land zal pogen te bewaren.

FRANKRIJK.

PARIS, den 22. Februarij. Men berekent het getal brieven, welk thans jaarlijks aan de verschillende postkantoren in Frankrijk uitgegeven worden, op ruim vijf en tachtig millioenen, en wil dat het, bij vermindering van post, tot honderd en vijf mil-lionen zou kunnen stijgen.

Men weet hoe de verkeerde begrippen van vele personen

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-22-2011 BY 60322 UCBAW